

第 39 回 ISMAP 運営委員会 議事録

開催日時：令和 8 年 2 月 27 日（金）10:00～12:00

場 所：Web 会議

<出席者>

【委員】（五十音順、○は委員長）

- 江崎 浩 東京大学大学院 情報理工学研究科 教授
- 大木 榮二郎 工学院大学 名誉教授、特定非営利活動法人 日本セキュリティ監査協会 会長
- 後藤 厚宏 情報セキュリティ大学院大学 教授 【欠席】
- 中尾 康二 国立研究開発法人 情報通信研究機構 主管研究員
- 根本 直樹 デジタル庁 戦略・組織グループ ガバナンス・マネージャー
- 間形 文彦 NTTドコモビジネス株式会社 情報セキュリティ部 担当部長
- 満塩 尚史 順天堂大学 健康データサイエンス学部 准教授
- 和貝 享介 公認会計士

【制度所管省庁】

- 中溝 和孝 内閣官房 国家サイバー統括室 審議官 【途中退席】
- 奥田 直彦 デジタル庁 省庁業務サービスグループ 統括官付審議官
- 赤阪 晋介 総務省 大臣官房サイバーセキュリティ・情報化審議官
- 奥家 敏和 経済産業省 大臣官房審議官（商務情報政策局担当） 【欠席】

【説明者】

- ISMAP運用支援機関（IPA） 議題 1、2、3、4
- 内閣官房国家サイバー統括室（NCO） 議題 5、6、8
- 経済産業省（METI） 議題 7

【事務局】

- 内閣官房国家サイバー統括室（NCO）

<議事次第>

1. ISMAPクラウドサービスリストへの登録について
2. 登録済みサービスの変更に関する届出について
3. 情報セキュリティインシデントについて
4. ISMAP運営委員会が指定する詳細管理策の更新について
5. ISMAP運営委員会の議事録公開等について
6. 規程類の改正について
7. ISMAP監査機関の拡充について
8. ISMAP管理基準に関する整理について

<議事>

【開会】

○事務局 第39回「ISMAP運営委員会」の開会を宣言。

○委員長 本日の議題及び進め方について説明。

1. ISMAP クラウドサービスリストへの登録について

○IPA説明者 ISMAPにおいて申請を受理したサービス（新規申請8件、更新申請6件の計14件）に関して、ISMAPクラウドサービス登録規則6.1に基づく技術的審査の結果をそれぞれ7つの観点（以降の(1)～(7)）から報告します。

なお、上記14件以外の13件については、審査において特段の懸念事項がない申請として、ISMAP運営規則2.4.2に基づく手続によりクラウドサービスリストへの登録を実施します。

○IPA説明者 新規申請8件及び、更新申請6件の計14件について、以下のとおり報告します。IPAとしては、全てのサービスについて、ISMAP登録規則6.1に定める要件に適合しており、登録してもよいと考えます。

(1) 基本言明要件が満たされていること

いずれのサービスにおいても、提出された言明書と個別管理策の記載内容が、ISMAP管理基準 2.2.4基本言明要件に記載の要件に適合していることを確認しました。

なお、対象外としている統制目標の項目について、対象外とする理由が合理的であることを確認しました。

また、非採用としている詳細管理策（末尾にB又はPBがあるもの）の項目について、非採用とする理由が合理的であることを確認しました。

(2) ガバナンス基準及びマネジメント基準の発見事項が存在しないこと

いずれのサービスにおいても、提出された実施結果報告書にて、発見事項が存在しないことを確認しました。

(3) 実施結果報告書における、管理策基準の発見事項の有無

提出された実施結果報告書にて、9サービスにおいては選択された4桁管理策の発見事項が存在しないことを確認しました。

5サービスについて、選択された4桁管理策の発見事項が存在したことを確認しました。

(4) 前項において発見事項が存在する場合、当該発見事項が軽微であること。軽微であることの要件の一つとして、当該発見事項に係る統制が実施結果報告書の日付から2ヶ月以内に改善することが示された改善計画書が存在すること

上記(3)において発見事項が存在しなかった9サービスについては、本項目は確認対象外となります。

上記(3)において発見事項が存在した5サービスについて、改善計画書が提出され、2ヶ月以内に改善することが示されていることを確認しました。

当該サービスにおける発見事項について、代替統制・補完統制が十分に機能しており、統制目標の達成に影響を与えるものではないこと、継続的あるいは反復的に発生

しているものではないことを確認できたことから、発見事項は軽微であると判断しました。

(5) 3.4に規定する情報が適切かつ十分に開示されていること

いずれのサービスにおいても、3.4に規定する情報が適切かつ十分に開示されていることを確認しました。

(6) 3.5に規定する事項に関する宣誓事項が全て含まれていること

いずれのサービスにおいても、3.5に規定する事項に関する宣誓事項が全て含まれていることを確認しました。

(7) その他、本制度の規程類に照らして違反がない、もしくは過去に14.2(5)による登録の削除を受けていないこと。

いずれのサービスにおいても、規程の違反もしくは過去に登録削除を受けたものはないことを確認しました。

○IPA説明者 合わせて以下の内容について報告。

- ・「Zendesk Suite Professional、Zendesk Suite Enterprise、Zendesk Suite Enterprise Plusプラン」「採用支援サービスリクオプ」「クラウドサイン」「IDCFクラウド」「さくらのクラウド」の発見事項・改善計画書の内容について
- ・「Zendesk Suite Professional、Zendesk Suite Enterprise、Zendesk Suite Enterprise Plusプラン」「さくらのクラウド」「Box」「FortiCloudサービス(FortiGate Cloud / FortiManager Cloud / FortiAnalyzer Cloud / FortiMail Cloud - Hosted / FortiEdge Cloud)」のサービス変更について。
- ・「採用支援サービスリクオプ」「FortiCloudサービス(FortiGate Cloud / FortiManager Cloud / FortiAnalyzer Cloud / FortiMail Cloud - Hosted / FortiEdge Cloud)」のサービス名称変更について。
- ・ISMAP等クラウドサービスリストへの公開方法の変更について

○委員長 (委員へご意見、ご質問等を確認)

○委員 「Zendesk Suite Professional、等」の発見事項について、軽微であるという結論に異論はございません。なお、審査報告書に記載された内容について、該当の詳細管理策と個別管理策がずれている、整合していないケースのように見受けられるため、事業者へ指摘していただくのがよいと思いました。

○IPA説明者 ご指摘いただいた件、改めて事業者に伝達した上で、見直し等を進めてまいります。

○委員 「さくらのクラウド」の発見事項について、対処方針に条件を付けている点について、妥当と思いますので賛成します。

○委員 「さくらのクラウド」の発見事項について、軽微であるという結論は良いと思います。また、対応方針についても評価できるとと思いますので、継続して実施いただきたいと思います。なお、このような対処方針となっておりますので、対応した監査機関にIPAから何らかのコメントをすることが必要に思いました。

○IPA説明者 監査機関への連絡については、実施結果報告書などを改めて確認の上、検討します。

- 委員 ISMAP等クラウドサービスリストへの公開方法の変更について、事業者が不利益を被ることや、具体的な不利益は考えられないという理解でよいでしょうか。
- IPA説明者 ご懸念のような点はないと考えております。
- 委員長 他にご意見、ご質問等ございませんようですので、登録が適切と判断されたサービスにつきましては、ISMAPクラウドサービスリストへの登録についてIPAの原案のとおり決定の上、事務局にて資料を整えた上で公表したいと思っておりますが、よろしいでしょうか。
- 委員一同 異議ございません。

2. 登録済みサービスの変更に関する届出について

- IPA説明者 前回のリスト更新時から今回の更新申請までに受領した変更届出について、再監査の必要性及び情報開示の内容案について報告します。
- IPA説明者 「様式8 重大な統制変更等届出書」又は「様式9 ISMAPクラウドサービスリスト掲載事項変更届出書」を受領した次の6件（7サービス）について、いずれのサービスにおいてもISMAP登録規則第3章の要求事項の実施に疑義が生じるような変更には該当しないことから、再監査は不要と判断します。一方で、当該サービスに関する正しい情報を開示すべきであることから、ISMAPクラウドサービスリストの特記事項欄で開示を行う予定としております。
 - ・ Cybereason EDR / MDRサービス（サイバーリーズン合同会社）
 - ・ Menlo Cloud Security Platform with Isolation Core（Menlo Security, Inc.）
 - ・ IBM Cloud IaaS およびPaaS（International Business Machines Corporation）
 - ・ Box（Box, Inc.）
 - ・ FortiCloudサービス（FortiGate Cloud / FortiManager Cloud / FortiAnalyzer Cloud / FortiMail Cloud - Hosted / FortiEdge Cloud）（Fortinet, Inc.）
 - ・ COMPANY Core クラウドサービス、マイナンバー管理プラットフォーム利用サービス（株式会社Works Human Intelligence）
- 委員長 （委員へご意見、ご質問等を確認）
- 委員 本議題において、サービスの変更について特記事項で情報を開示するという説明がありました。各省が認識できるような形での情報提供が必要に思いますが、各省が自動的に認知できるような形が取れるかというのは考えた方がよいように思いますので、ポータルサイトにおける情報公開をどのように実施していくかということを改めて考えた方がよいように思っております。
- 委員 サービスの登録を認める、サービスリストに掲載するということと併せて、登録されたサービスが継続的に利用されるということ、制度としてある意味保証していかねばならないかと思っております。今後、継続的に利用されることを念頭に置いて、サービス登録を認めていくなどについても方向を示していけると良いように思います。
- 委員長 事業者の考え方にもよると思っておりますが、そのような周知についても重要かと思っております。なお、先ほど委員から情報開示についてご意見ございましたが、議題5におけるサービスリストに関する議論の中でご見解等をお示しいただければと思います。

- 委員 「Cybereason EDR」における基盤サービスの変更について、ユーザーに対する影響が大きいと思いますので、ユーザーへの事前の情報提供などの実態はどうだったか確認できておりますでしょうか。
- IPA説明者 申請受領後に事業者へ確認した情報となりますが、事前に利用者と協議の上、新しい環境に移行するといったところを進めている旨の回答をいただいております。
- 委員長 今後、事業者へ事前に情報提供を求めることが可能かどうか、どのようなタイミングで実施するかも含めて、IPAにて検討していただきたい。
- 委員長 6件の再監査不要の判断及び情報開示の方法について、IPAの原案のとおり決定したいと思いますが、よろしいでしょうか。
- 委員一同 異議ございません。

3. 情報セキュリティインシデントについて

ISMAPクラウドサービス登録規則に基づき実施したモニタリングについて、ISMAP運用支援機関から実施結果を報告。内容を討議のうえ、対応方針を決定した。

【詳細については非公開情報の保護やレピュテーションリスク等を考慮し、今回の議事においては公開可能な情報がないと委員において判断されたことを踏まえ、議事の公開は控えさせていただきます。】

4. ISMAP 運営委員会が指定する詳細管理策の更新について

- IPA説明者 ISMAP標準監査手続に準拠する手続の実施のために必要となる「ISMAP運営委員会が指定する詳細管理策」について、令和8年度分の対象に関する更新内容を報告します。
- 委員長 (委員へご意見、ご質問等を確認)
- 委員長 特にご質問、ご意見等ございませんようですので、IPAの原案のとおり決定したいと思いますが、よろしいでしょうか。
- 委員一同 異議ございません。

5. ISMAP 運営委員会の議事録公開等について

- NCO 説明者 2025年11月(第37回)及び12月(第38回)に開催した運営委員会の議事録(案)について、修正内容及び公開までのスケジュール等について報告します。
- NCO 説明者 ISMAP運営委員会の意思決定に関する検討状況、ISMAP等クラウドサービスリストの利便性向上施策に関する実施状況について報告します。
- 委員長 (委員へご意見、ご質問等を確認)
- 委員 委員が委員会の意思決定に加わらない際の議事録への記載方法について、お示しいただいた記載でお願いできればと思います。また、ISMAP運営委員会の意思決定に関する規程改正案について、お示しいただいたとおりでよいと思います。
- 委員 ISMAP等クラウドサービスリストの利便性向上施策について2点、まず1点目は規程改定が必要となる箇所を具体的に教えてほしい。2点目は、リスト一覧にある検索窓

をどのように使うか、どこまで検索することを想定しているか、どのように使うか使い方も検討していただきたいと思っています。

○**ONCO 説明者** 1点目、今回ご提示した対応に関しては規程改定は不要と考えています。なお、別途検討したサービス概要の追加を行うなどの場合では、規程改定が必要になるケースもある認識です。次に2点目、今回の対応ではリスト一覧の検索性についてはあまり改善されない認識です。

○**委員** ISMAP等クラウドサービスリストの利便性向上施策における後発事象欄の表記変更について、「有の場合は対象外」について教えてほしい。また、後発事象“有”の場合の表記はどのようになるのかも教えてほしい。

○**ONCO 説明者** 今回、後発事象“無”の場合のみを対象として表記の統一を行いますので、「有の場合は対象外」は後発事象“有”の場合にはリスト上の表記を変更しないことを示しています。後発事象“有”の場合は、クラウドサービス事業者が言明書の後発事象欄に記載した文章をそのまま、例えば“このような変更が発生しているが統制への影響は軽微である”などをリスト上に掲載しています。

○**委員長** 第37回、第38回のISMAP運営委員会の議事録について公開を決定したいと思います。よろしいでしょうか。また、ISMAP運営委員会の意思決定に関する規程改正案について制度所管省庁が示した内容で決定したいと思います。よろしいでしょうか。

○**委員一同** 異議ございません。

6. 規定類の改正について

○**ONCO 説明者** 政府情報システムのためのセキュリティ評価制度（ISMAP）運営規則について、議題5のISMAP運営委員会の意思決定に関する内容を反映するための改正案を報告します。なお、内容は議題5にて示したものと同様です。

○**委員長** 内容は議題5と同様とのことですが、規程改正案について、制度所管省庁が示した内容で決定したいと思います。よろしいでしょうか。

○**委員一同** 異議ございません。

7. ISMAP 監査機関の拡充について

○**METI 説明者** 監査機関の拡充に関して、監査法人以外の法人も参入可能とすることに伴い改正した規程類の解釈について報告します。

○**委員長** 監査機関の拡充に関して改正した規程類の解釈について、制度所管省庁が示した解釈で進めることで決定したいと思います。よろしいでしょうか。

○**委員一同** 異議ございません。

8. ISMAP 管理基準に関する整理について

○**ONCO 説明者** ISMAP管理基準改定案公表後のスケジュールの全体像及び、ISMAP管理基準におけるリスクアプローチの考え方の整理について報告します。

○**委員長** （委員へご意見、ご質問等を確認）

○**委員** リスクアプローチの一貫性を保つことについて賛成です。理由は、政府情報システ

ムの調達事務を含めたプロジェクト推進のガバナンスに関する「デジタル・ガバメント推進標準ガイドライン」においても統一基準、システム監査基準に合わせ、リスクアプローチの考え方を取り入れています。

○委員 意見は別途提出しますが、反映のスケジュールとしてはどういう理解で意見を出せばよいでしょうか。要は短期的な話をするのか中長期的な話も入れてよいのか、その辺りのイメージを教えてください。

○NCO説明者 まず現在、今までの制度設計思想。これまでISMAP制度でいろいろと話し合われてきたことについて、特に制度発足当初からの考え方について何か間違いはないか、誤解はないかというところのご意見いただきたいと思います。もちろん、将来についてのご意見いただくことを制限するものではございません。

【閉会】

○委員長 (委員、制度所管省庁から発言がないため)。事務局にお返しします。

○事務局 第39回「ISMAP運営委員会」閉会及び次回開催について連絡。

以上

《議事録に関する補足等》

- 本議事録は、ISMAP運営委員会事務局である国家サイバー統括室が作成、公開しております。
- 本議事録においては、非公開情報の保護やレピュテーションリスク等を考慮し、審査に関する詳細情報（事業者による統制に関わる情報、発見事項の内容等）、ISMAPポータルサイト (<https://www.ismap.go.jp/csm>) に公表されない情報、情報セキュリティインシデントに関する情報等については、記載しないようにしています。
- 特に、情報セキュリティインシデントに関する情報については、原則、非公開情報として取り扱っております。
- それぞれの議題・議事において、ISMAP運営委員会委員により、議事の公開/非公開可否について確認しております。
- また、委員による自由闊達な意見交換を促すこと及びISMAP運営規則「2.4委員会における意思決定」を踏まえ、発言者した委員を特定しない形としております。ただし、討議及び議決に加わっていないこと等の記載について、委員の申し出により、対象となる委員名及びサービス名等を記載する場合があります。